

CROSS

Section



2023

Sisällys

- 3 Pääkirjoitus
- 4 Kiinnostaako totuus uskosta? Lähde tutkimusmatkalle!
- 8 Mitä usko merkitsee sinulle -kysely
- 11 Ristikko
- 12 Reseptipalsta
- 14 Näkökulmia uskoon Raamatusta
- 20 Is Christian faith blind, or does it have a basis in evidence?
- 25 Usko on aina lahja
- 26 Kuvia ja ristikon vastaukset

CROSS SECTION

ISSN 0359-0615

<http://cross-section.info/>

TOIMITUS

Päätoimittajat: Rebekka Huotari ja Usva Uusikumpu

Taittäjä: Martta Matinaho

PAINO Alocon Oy, Vantaa 2023

Painos 1800 kpl

JULKAISIJA Ristin kilta ry

Osoite Jämeräntaival 8, 02150 Espoo

Sähköposti: puheenjohtaja@ristinkilta.fi





Rakkaat Cross Sectionin lukijat,

Tervetuloa uuden lehden äärelle! Tässä ovat Usva ja Rebekka, päätoimittajina toivotamassa teidät lämpimästi tervetulleiksi uskon teeman pariin. Kun astumme uskon maailmaan, avautuu etemme lukemattomia kysymyksiä ja pohdinnan aiheita. Jo sana usko merkitsee meille eri asioita. Se voi olla henkilökohtainen polku tai yhteisön yhdistävä voima. Usko voi kannustaa meitä löytämään merkityksen arjesta, ja se voi tarjota tuen ja toivon hetkinä, jolloin kaikki tuntuu haastavalta.

Cross Sectionin roolina on avata keskusteluja ja tarjota näkökulmia uskon teemoihin kristillisestä perspektiivistä katsottuna. Toivomme, että vaikka et olisikaan kristitty tai et usko mihinkään, voisi lehti silti herättää sinussa uusia kysymyksiä, ajatuksia ja innostusta. Kyse on yhteisestä tutkimusmatkasta kohti uskon ydintä. Tässä yliopistoympäristössä, jossa tieto ja tutkimus ovat valtavan tärkeitä, usko voi toimia merkityksellisenä vastapainona, joka auttaa ymmärtämään ihmisenä olemisen moninaisuutta.

Kiitämme kaikkia kirjoittajia, lehden jakajia ja muita vapaaehtoisia, jotka ovat olleet mukana tämän julkaisun tuottamisessa. Ilman teitä tämä lehti ei olisi mahdollinen. Astukaamme yhdessä tähän uskon matkaan ennakkoluulottomasti ja sydän avoinna. Toivomme, että tämä lehti inspiroi teitä eteenpäin ja tuo hieman viihdettä opiskelujen täyttämään arkeen.

Lämpimin ja kiitollisin terveisin,

Usva ja Rebekka
Cross Sectionin päätoimittajat





Kiinnostaako totuus uskosta? Lähde tutkimusmatkalle!

Mihin sinä oikein uskot? Omaa maailmankatsomustaan ja sen perusteita pohtii pysähtymään suhteellisen harvoin kiireisen arjen keskellä. Kun työt tai kouluhommat painaa, ei kukaan tunnu kaipaavan itselleen lisälastiksi eksistentiaalista kriisiä, joka potentiaalisesti syntyy tämän kysymyksen esittämisestä. Toisaalta kysymys voi viedä sinut matkalle, jonka seurauksena voit oppia entistä enemmän itsestäsi, muista ihmisistä sekä ympäröivästä maailmasta kulttuureineen.

Ehkä löydät totuutesi, ehkä jätät vielä etsimään. Joka tapauksessa haluan rohkaista sinua pohtimaan suhdettasi uskontoon entistä pidemmälle. Olkoon tämä artikkeli ensimmäinen askel tällä matkalla.

Itse lähdin pohtimaan näitä kysymyksiä koronakevään 2020 tyhjiössä uteliaisuuteni johdattamana. Aluksi käsitykseni oli kutakuinkin se, että kaikki uskonnot ovat omalla tavallaan oikeassa ja siten samalla viivalla. Jotenkin ajattelin, että ei ole edes reilua väittää muuta, sillä ihmiset niin kovasti uskovat eri asioihin. Toisaalta ymmärsin myöhemmin, että reiluus ei myöskään kerro totuudesta mitään ja nimenomaa totuutta kohti halusin kulkea.

Matkani johti minut ensin meditoinnin ja manifestoinnin luokse. Minussa resonoi teorit siitä, kuinka olemme kaikki samaa energiaa ja yhteydessä toisiimme sekä luontoon. Tunsin iloa siitä, että vihdoin sydämessäni ollut kaipaus maailman ymmärtämistä kohtaan oli täytetty. Lisäksi ajattelin, että olemme kaikki Jumalan lailla kykeneviä luomaan ja vaikuttamaan elämäämme. Yritin meditaatioiden kautta kokea jotain mystistä, jota en koskaan oikein tavoittanut. Tein myös joogaa päivittäin useiden kuukausien ajan. Rakastin lukea lisää siitä, kuinka voimme itse vaikuttaa omaan terveyteemme ja elämäämme, niin että valjastamme maailmankaikeuden palvelukseemme. Itseluottamukseni koheni ja tuntui, että pystyn mihin vain, kunhan vaan uskon siihen ja manifestoin sen tapahtuvaksi. Tavallaan jo silloin uskoin Jumalaan, mutta se oli enemmän ”universumi” tai ”korkeampi voima.”

Nyt myöhemmin ymmärrän, kuinka kyseiset opit vetosivat itsekokeskeisyyteeni sekä kontrollin tarpeeseen. Huomasin kuinka todellisuus ei vastannutkaan päähäni luotua kuvaa. Myös hyvälle, positiivisesti ajatteleville ihmisille saattoi käydä pahoja asioita. Ajatukset siitä, että esimerkiksi sairaudet olisivat suurilta osin

ihmisen omassa hallinnassa tai köyhyys olisi ihmisen oma vika, tuntuvat nykyään absurdeilta. Tämä ajattelutapa on nimittäin niin vastakkainen kristinuskon opeille, jossa jokainen on saman arvoinen ja tarvitsee Jumalan armoa. Vaikka positiivinen ajattelu ja itseluottamus vie pitkälle, niistä ei ole mielestäni Jumalan korvaajaksi. En myöskään halua ottaa itse kaikkea kunniaa siitä hyvästä, mitä olen elämässäni saanut.

En ajatellut kristinuskoa koskaan oikeastaan edes vaihtoehtona. Kuvittelin tuntevani Raamatun kertomukset, sillä olinhan ollut ahkera oppilas uskonnon-tunneilla. Uskon opetukset eivät koskaan olleet sen syvemmin resonoineet minussa, vaikka olin kyllä käynyt rippikoulun ja kuullut Jeesuksesta. Mieleeni oli jäänyt vain kummallisia irrallisia kertomuksia Raamatusta, joiden yhteys tosielämään oli hämärän peitossa. Käsitystä siitä, miksi joku tosissaan saattoi uskoa niihin, ei ollut. Koska en ymmärtänyt kokonaiskuvaa, ne, jotka uskoivat, vaikuttivat minusta hieman tyhmiltä. Kai nyt lapsikin ymmärtää, että veden päällä ei voi kävellä ja kaikki maailman eläimet eivät mahdu yhteen arkkiin? Nyt myöhemmin mietin, että kuinka nämä kertomukset eivät jo itsessään herättäneet uteliaisuuttani, vaan olin vain sysännyt ne mielestäni pelkkänä humpuukina.

Sattumien kautta sain kristittyjä ystäviä, jotka vastoin oletuksia olivatkin selkeästi todella fiksuja tyyppejä. Sitä kautta uteliaisuuteni heräsi: Täytyyhän kaikelle olla joku selitys, eihän muuten siihen täysjärkiset uskoisi. Aloin etsimään vastauksia ja yllättäen myös löytämään niitä. Samalla yritin säilyttää puolueettomuuteni tutustumalla myös muihin uskontoihin.

Toisaalta minkään muun uskonnon oppi ei vakuuttanut minua samalla tavalla. Ymmärsin, että samalla tavalla kuin kaikki tutkimus ei ole saman arvoista, niin yhtä lailla esimerkiksi eri uskontojen pyhistä kirjoista ja opeista on löydettävissä eroja. Erityisesti Raamatun teksteillä on huomattavan vakaa historiallinen pohja, toisin kuin monissa muissa uskonnoissa. Esimerkiksi useista henkilöistä, tapahtumapaikoista ja rakennuksista on tieteellistä todistusaineistoa, kunhan vaan sitä tajuaa etsiä. Ymmärsin myös, että se ei myöskään ole muiden ihmisten tuomitsemista, jos uskoo oman uskontonsa olevan oikeassa ja muiden väärässä. Jos totuus on olemassa, osa uskonnoista on väärässä, sillä erot eri uskontojen välillä on huomattavia.

Lopulta, selvitettyäni asioita kylliksi, tulin uskoon. Uskonnolliset pohdintani eivät kuitenkaan ole loppuneet, vaan kerään yhä vastauksia minua askarruttaviin kysymyksiin. Erona on ehkä se, että nykyään todistusaineistoni kristinuskon puolesta on kertynyt niin vahvaksi, että en hätkähdä, jos törmään esimerkiksi kiistoihin jostakin Raamatun pienestä yksityiskohdasta. Luottamus Sanan ytimeen on horjumaton. Tietoa tärkeämpänä näen kuitenkin sen, että sydämessäni on täysin uudenlainen rauha. Koen, että olen vihdoin löytänyt uskon, joka sopii myös yhteen sen kanssa, mitä sydämessäni koen oikeaksi, mihin suuntaan haluan kasvaa ja miten haluan elää. Olen konkreettisesti huomannut, kuinka usko on muovannut arvojani, ja sitä kautta kasvattanut minusta parempaa ihmistä. Siinä mielessä enää kyse ei ole pelkästään totuudesta. Yhtä lailla haluan uskoa Jeesukseen, sillä olen huomannut, kuinka hänen kanssaan eläminen on vain niin paljon parempaa kuin

yksikseen yrittäminen.

Miten pohtia omaa uskoaan?

Aloita selvittämällä mikä on uskosi nykytila ja mistä se kumpuaa. Saatat olla esimerkiksi tapakristitty, jolla on vain pieni tunne siitä, että ehkä maailmassa on jotain suurempaa, joka ohjaa elämääsi, tai sitten olet pesunkestävä ateisti, joka on vakuuttunut todistusaineiston puutteellisuudesta, tai jotain muuta.

Seuraavaksi kysyisin itseltäni, haluanko uskoa näin kuin uskon ja jos haluan, niin miksi? Saatat huomata, että omaat maailmankatsomuksesi siksi, että se on ympäristösi suosima, ei vaadi sinulta erityistä ponnistelua tai on linjassa oman moraali-käsityksiesi kanssa. Näissä seikoissa ei ole mitään väärää, mutta ne eivät vielä yksinään kerro mitään maailmankatsomuksesi totuudenmukaisuudesta.

Todellinen haaste on mahdollisimman puolueeton analysointi. Jos tavoitteenasi on totuus, yritä mahdollisuuksien mukaan tunnistaa sekä omat ennakkoluulosi että lähteiden puolueellisuus. Älä anna tunteiden vaikuttaa liikaa päättelyysi. Ole utelias ja ota rohkeasti selvää. Ole kriittinen, äläkä tyydy pintapuoliseen tuomitsemiseen. *”Pyytävä saa, etsijä löytää ja jokaiselle, joka kolkuttaa, avataan.” Luukas 11:10*

Kirjoittaja **Usva Uusikumpu**

”Pyytävä saa, etsijä löytää ja jokaiselle, joka kolkuttaa, avataan.”

Luukas 11:10



Mitä usko sinulle merkitsee? Nuoret vastaavat!

Teimme kyselyn aiheesta ”Mitä usko sinulle merkitsee?”, joka oli pääasiassa suunnattu nuorille opiskelijoille. Kyselyyn vastasi yhteensä 46 henkilöä. Heistä 50% oli 20-25 -vuotiaita, ja loput joko nuorempia tai vanhempia, kuitenkin alle 40-vuotiaita. Sukupuolijakauma oli tasainen ja 60% oli opiskelijoita, loput pääasiassa työssäkäyviä. Uskovista lähes kaikki uskoivat kristinuskon Jumalaan ja Jeesukseen. Myös muutama vastaajista kertoi uskovansa johonkin muuhun suurempaan, jota ei se tarkemmin haluttu määrittää. Yksi kertoi olevansa islaminuskoinen ja toinen uskovansa hyvien tekojen merkityksellisyyteen. Loput eivät uskoneet mihinkään tai eivät osanneet sanoa. Vastaajista 65 % sanoi uskovansa johonkin korkeampaan. Tämä ei kuitenkaan ole kattava otos Suomen nuorista, sillä kyselyn jakelukanavat olivat rajalliset ja painottuneet kristillisiin piireihin.

Miten usko näkyy päivittäisessä elämässäsi?

Vastausten perusteella usko vaikuttaa ihmisten arjessa sekä ajatuksen että tekojen tasolla. Vastaajat kertoivat uskon näkyvän vahvasti arvopohjissaan, mikä puolestaan heijastuu sekä ajatuksiin että tekoihin. Monet mainitsivat pyrkivänsä elämään Raamatun ohjeiden mukaan, kuten rakastamalla muita niin kuin itseään, välttämällä kiroilua ja olemalla puhumatta pahaa toisista. Nämä arvot ja opit painavat siis päätöksenteossa ja ihmisten kohtaamisessa. Ne vaikuttavat myös tarpeisiin ja toiveisiin. Esimerkiksi eräs vastaaja ilmaisi toiveen löytää uskova elämäkumppani, kun taas toinen puolestaan toivoo kasvavansa kohti Jumalaa. Arvot saattavat ohjata myös tyouraa ja muita elämänvalintoja.

Usko voi antaa myös teoille uusia merkityksiä. Eräs vastaajista kuvaili omistavansa työnsä ja arkensa Herran palvelemiseen. Usko ilmeni vastaajien keskuudessa myös konkreettisina tekoina,

kuten Raamatun lukemisena, rukoiluna tai kristillisiin tilaisuuksiin osallistumisena.

Usko voi tuoda myös vastaajien mukaan rauhaa ja luottamusta arkeen. Erään vastaajan sanoin: ”--luotan kaikkietävän ja kaikkivoivan Jumalan haluavan vaikuttaa minun ja muiden ihmisten parhaaksi rakkaudestaan meitä kohtaan.”

Kaikilla usko ei näkynyt juurikaan. Esimerkiksi tapakristityksi itsensä määrittelevä vastaaja kertoo ”kuinka usko näkyy lähinnä jouluna ja tärkeissä juhlissa. Päivittäisessä elämässä usko ei juurikaan tule esiin. Kuitenkin vaikeina aikoina usko voi nousta voimakkaammin esille, luoden turvaa ja luottamusta siihen, että joku (Jumala) pitää huolta ja on tukena elämässä.”

Mitä mieltä olet uskonnon opetuksesta koulussa?

Kysymys tuntui jakavan vastaajat kahtia. Toinen puolisko oli tyytyväinen nykyiseen uskonnonopetukseen tai lisäisi kristillistä

materiaali siinä, toinen puoli vastaajista taas toivoisi enemmän opetusta muistakin uskonnoista tai uskonnon opetuksen yhdistämistä elämänkatsomustiedon kanssa. Osa vastauksista olivat toistensa kanssa jopa täysin päinvastaiset: "Voisi olla tunnustuksellista." ja toinen "- - opetus ei saisi olla tunnustuksellista vaan tyyliä" kristinuskossa uskotaan, että..."

Osassa vastauksista korostui kristinuskon merkitys kulttuuriin ja sen myötä uskonnonopetuksen yleissivistävä vaikutus. "Eri uskontoja pitäisi opettaa mahdollisimman monipuolisesti kulttuurien ymmärtämisen kannalta. On hyvä tietää uskontojen historiasta ja siitä, miten niiden vaikutus (erityisen vahvasti luterilaisuus) näkyy yhteiskunnassamme." Uskonnon merkitys kulttuuriin on uskonnosta riippumatonta, mikä näkyy myös muualla maailmassa, hyvänä esimerkkinä voisi toimia Intia tai Afganistan. Vaikka uskonto vaikuttaa kulttuuriin ja toimintatapoihin, on usko kuitenkin henkilökohtaista. Eräs vastaaja sivuaa tätä vastauksessaan, "Uskonnonopetusta on vaikeaa tehdä puolueettomana ja objektiivisella tavalla, ehkä uskonnonopetus ei ole koululaitoksen tärkein tehtävä."

Kuka Jeesus oikein on?

Kuten arvata saattaa, Jeesuksesta ollaan monta mieltä. Kristinuskossa hän on ydinhahmo, Jumalan poika, jonka kuolema ristillä antoi meille muille ikuisen elämän. Islaminuskoinen vastaaja näkee hänet uskontonsa mukaisesti puolestaan profeettana. Osa ei-uskovista vastaajista myöntää hänen merkityksensä ja olemassaolonsa historiallisena henkilönä, osa ei sitäkään, vaan vertaa häntä

taruolentoihin. Monella ei-uskovalla vastaajalla on kuitenkin ihan positiivinen käsitys henkilöstä ja hänen opeistaan:

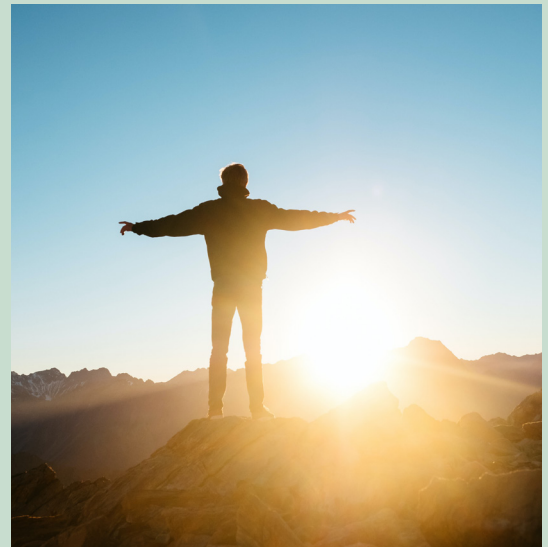
"Suurella todennäköisyydellä elänyt henkilö, jolla on edelleen suuri vaikutus moniin ihmisiin. Osa Jeesukseen liitetystä opetuksesta on sellaisia, jotka sopivat moraalikäsitteeseen."

"Historiallinen hahmo, joka on jäänyt monen aikalaisen mieleen. Saanut massat liikkeelle."

Kristityiden vastauksista puolestaan hehkuu rakkaus ja arvostus tätä henkilöä kohtaan:

*"Jeesus = pelastaja, johon voi *aina* luottaa kaikissa tilanteissa."*

"Rakastan häntä paljon, sillä hän kuoli ristillä puolestani."



Uskotko maailmankatsomuksesi pysyvän samana elämäsi loppuun asti?

Vastauksiin syntyi eroja jo siitä, miten maailmankatsomuksen samana pysymisen määrittelee. Vastaajilla oli aika suuri konsensus siitä, että oli

sitten uskovainen tai ei, vanhetessa ja elämäkokemuksen kasvaessa ymmärrys asioista syvenee, mutta perusta ei muutu. Toisaalta muutama vastaajista mainitsi, että jonkun suuren elämänmullistuksen tai kuoleman lähestymisen myötä maailmankatsomus saattaisi muuttua hyvinkin nopeasti:

”Jos nyt johonkin vakavaan onnettomuuteen joutuu niin kai sitä sitten saattaa hurahtaa uskomaan”

”Pysy ehkä samanlaisena, jos minulla on joskus lapsia niin haluaisin kastaa heidät, koska musta siinä lapset myös jotenkin saa turvan. Ehkä ihan vanhana uskoo enemmän ja alkaa miettiä enemmän, kun kuolema tulee lähemmäksi.”

Tämä herättää kysymyksiä siitä, miksi pohdinta nähdään tapahtuvaksi vain kriisin kautta? Jos uskoa käytetään toivon

ja lohdun lähteenä, eikö se kannattaisi pitää mukana koko elämän ajan, kaikissa tilanteissa? Toisaalta, mitä vanhemmaksi tulee, on ymmärrettävästi vaikeampaa lähteä uudistamaan omia ajatusmallejaan ja arvojaan.

Kyselyn tulokset voidaankin tiivistää erään vastaajan sanoin:

“Uskoa voi niin monenlaiseen juttuun, ja voi jopa kuvitella uskovansa johonkin, mutta ne on arvokkaita itsetuntemuksen hetkiä, kun usko laitetaan koetukselle ja alkaa näkyä missä se on luottamus todella on. Usko omalla kohdalla on se ainoa, mistä voimme todella jotain tietää, ja muiden uskosta arvailu ei yleensä ole rakentavaa, eikä se onneksi meille kuulukaan siitä päättää.”

Kirjoittajat **Rebekka Huotari** ja **Usva Usikumpu**





Elastista

NOOAN
POIKA



AKI



Ruoan
suunta
prono-
mini



il-
ma-
ista



Pirkan-
maalla
T=K

§§
Idea tai
Erkko

kaatopaikka
usein
prono-
mini

T

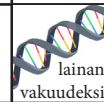


prono-
mini

Lounaat

Mikäli vaara-alueella havaitaan
alkava ___ tai palo

-kunta



lainan
vakuudeksi



2x
kuuluisa
kurre



Timo
Mikkonen
wappuna



JALO-
KAASU



Ent.
yo-
kunta

-tunto



Usein
aikainen

Huudah-
dus
DO-RE-

Suklaakin





Quesadillat

Neljälle

400 g jauhelihaa

1 pussi tacomaustetta

2 rkl tomaattisetta

200 g maissia

200 g cheddar-juustoraastetta

6 vehnätortillaa

Hiero tacomauste jauhelihaan ja paista kypsäksi. Lisää jauhelihaan tomaattisose. Laita tortilloiden päälle jauhelihaa, maissia sekä juustoraastetta ja taita puoliympyrän muotoiseksi. Paista quesadilloja pannulla rypsiöljyssä ja leikkaa paistetut lopuksi neljäsoiksi. Tarjoile salsan ja guacamolen kanssa.

Tomaattisalsa

1 rasia kirsikkatomaatteja

½ chili

1 valkosipulin kynsi

kourallinen tuoretta korianteria

½ lime

Hienonna kirsikkatomaatit, chilin puolikas, valkosipulinkynsi ja korianteri blenderissä tai sauvasekoittimella. Purista sekaan ½ limen mehu. Tulisen salsakastikkeen saat käyttämällä kokonaisen chilin.

Guacamole

1 lime

1 avokado

Murskaa avokado haarukalla ja purista sekaan lime. Mausta suolalla ja pippurilla.

Pätkismuffinssit

12 kpl

Reseptit Martta Matinaho
ja Aron Schulman

2 kananmunaa
1½ dl jogurttia tai ranskankermaa
¼ dl maitoa
¼ dl rypsiöljyä
3 dl vehnä jauhoa
¼ dl sokeria
½ dl kaakaojauhetta
2 tl vaniljasokeria
½ tl leivinjauhetta
1 tl ruokasoodaa
½ tl suolaa
200 g Pätkistä tai mitä tahansa suklaata

Laita uuni lämpenemään 220°C. Sekoita kuivat aineet keskenään. Mittaa toiseen kulhoon kananmunat, jogurtti tai ranskankerma, maito sekä rypsiöljy ja sekoita. Siivilöi seokseen kuivat aineet muutamassa erässä ja sekoita kunnes taikina on tasaista. Pilko suklaa rouheeksi ja yhdistä taikinan joukkoon. Jaa taikina 12 muffinssivuokaan. Paista ensin 6 minuuttia 220-asteisessa uunissa. Laske lämpö 180°C ja jatka paistamista noin 14 minuuttia. Koristele halutessasi suklaarouheella. Nauti muffinssit hieman jäähtyneenä ystävien seurassa!



Näkökulmia uskoon Raamatusta

Kaikilla meillä on jonkinlainen ajatus siitä, mitä usko on. Meillä on kokemuksia uskomisesta ja sen merkityksestä erilaisissa tilanteissa. Uskoa voi kovin moneen asiaan, hyvin erilaisiinkin. Kristittyinä voisin sanoa, että uskon Jumalaan ja uskon, että Raamattu on Jumalan puhetta meille ihmisille. Siltä pohjalta on järkevää tutustua siihen, mitä Raamatulla on sanottavana uskosta. Tähän juttuun olen koonnut raamatunkohtia, jotka käsittelevät uskoa eri näkökulmista. Pyysin myös, ja sain, apua muutamilta muilta ristinkiltalaisilta ja perheenjäseniltäni, ja haluan kiittää kaikkia, joiden ajatuksista olen saanut ammentaa. Tekstissä lainatut raamatunkohdat ovat, ellei toisin sanota, vuoden 1992 raamatunkäännöksestä, eli tämänhetkisestä evankelis-luterilaisen kirkon kirkkoraamatusta.



Aloitetaan, hyvän tieteellisen käytännön mukaan, määritelmistä. Heprealaiskirjeestä löydämme jakeen, joka määrittelee uskon seuraavasti:

“Usko on sen todellisuutta, mitä toivotaan, sen näkemistä, mitä ei nähdä.” (Hepr. 11:1)

Usko siis liittyy jotenkin siihen, mitä emme voi havainnoida suoraan. Tämän jakeen perään tulee lista esimerkkejä heprealaisten historian tärkeimmistä hahmoista ja siitä, miten he ripustivat elämänsä uskon varaan, vaikka näkivät saamiensa lupauksen täyttymisen elinaikanaan vain osittain. Näiden joukossa Nooa ja Abraham:

“Usko sai Nooan taipumaan Jumalan tahtoon, kun hän sai ilmoituksen sellaisesta, mikä ei vielä ollut nähtävissä. Hän rakensi arkin, ja näin koko hänen perheensä pelasti. Hänen uskonsa langetti maailmalle tuomion ja antoi hänelle itselleen uskovien perinnön, vanhurskauden. Usko sai Abrahamin tottelemaan Jumalan kutsua ja lähtemään kohti seutuja, jotka Jumala oli luvannut hänelle perintömaaksi. Hän lähti matkaan, vaikka ei tiennyt, minne oli menossa. Koska hän uskoi, hän asettui muukalaisena luvattuun maahan ja asui siellä teltoissa, ja niin asuivat myös Iisak ja Jaakob, jotka perivät saman lupauksen. Abraham odotti sitä kaupunkia, joka on rakennettu vankalle perustalle ja jonka Jumala itse on suunnitellut ja tehnyt.” (Hepr. 11:7–10)

Esimerkeistä käy ilmi, että heidän uskonsa oli muutakin kuin abstraktia asian tiedostamista tai sen myöntämistä. Uskosta seurasi toimintaa, se näkyi siinä mitä he tekivät. Voidaankin sanoa, että usko on

todellista vasta kun toimii sen mukaan. Vanhemmassa raamatunkäännöksessä ensimmäisen jakeen loppu kuuluu: *“[Usko on] ojentautuminen sen mukaan, mikä ei näy.” (Hepr. 11:1b [KR38])*

Lupaukset

Koska uskomme myös velvoittaa meitä toimintaan, on hyvä miettiä tarkkaan mihin uskoo ja miksi. *“Tyhmä uskoo kaiken minkä kuulee, järkevä harkitsee mitä tekee.” (Sananl. 14:15)*

Katsotaan siis mitä Raamattu lupaa uskoville: *“Jumala on rakastanut maailmaa niin paljon, että antoi ainoan Poikansa, jottei yksikään, joka häneen uskoo, joutuisi kadotukseen, vaan saisi iankaikkisen elämän.” (Joh. 3:16)*

Johanneksen evankeliumi on kirja, jonka yksi keskeisiä teemoja on usko: *“Tämä on kirjoitettu siksi, että te uskoisitte Jeesuksen olevan Kristus, Jumalan Poika, ja että teillä, kun uskotte, olisi elämä hänen nimensä tähden.” (Joh. 20:31)*

Sieltä voimme lukea, miten Jeesus itse lupaa paljon heille, jotka uskovat Häneen: *“Totisesti, totisesti: se, joka kuulee minun sanani ja uskoo minun lähettäjääni, on saanut ikuisen elämän. Hän ei joudu tuomittavaksi, vaan hän on jo siirtynyt kuolemasta elämään.” (Joh. 5:24)*

“Minun Isäni tahtoo, että jokaisella, joka näkee Pojan ja uskoo häneen, on ikuinen elämä. Viimeisenä päivänä minä herätän hänet.” (Joh. 6:40)

“Jeesus sanoi: ‘Minä olen elämän leipä. Joka tulee minun luokseni, ei koskaan ole nälissään, ja joka uskoo minuun, ei enää

koskaan ole janoissaan.” (Joh. 6:35)

Uskville luvataan ikuista tai iankaikkista elämää. Muiden lukemieni kohtien, kuulemani opetuksen, ja oman elämänkokemukseni perusteella uskon, ettei se kuitenkaan tarkoita tällaista elämää, jota nyt elämme. Totta puhukseni, en ole kovinkaan varma, että haluaisin elää ikuisesti tässä maailmassa. Se on äärettömän kaunis, mutta myös hyvin rikkinäinen, ja aivan saman voisin sanoa kaikista ihmisistä, itsestänikin. Siinä mielessä voin samaistua heprealaiskirjeen esimerkkeihin, jotka elivät odottaen saamansa lupauksen toteutumista. Itse asiassa koko Israelin kansa eli vuosisatoja uskoen lupauksiin tulevasta Messiaasta, jotka täytyivät Jeesuksessa.

Mutta vaikka uskon, että se yltäkylläinen elämä, jota Jeesus lupaa seuraajilleen ei tule täydessä mitassa todeksi tässä ajassa ennen kuolemaa, uskon silti, että se alkaa Pyhän Hengen kautta jo kasvaa sisimmässäni. *“Jokaisella, joka uskoo Jumalan Poikaan, on tämä todistus sisimmässään. ... Ja tämä on se todistus: Jumala on antanut meille iankaikkisen elämän, ja tämä elämä on hänen Pojassaan.” (1. Joh. 5:10a, 11)*

Jeesus vertaa tuota elämää lähteeseen:

“Joka uskoo minuun, ’hänen sisimmästään kumpuavat elävän veden virrat’, niin kuin kirjoituksissa sanotaan.” (Joh. 7:38) Tuo elämä versoo esiin kun opettelen näkemään ihmiset Jumalan silmin ja puhkeaa kukkaan kun kohtelen heitä rakkauttellen. Paavalin sanoin: *“Näin Kristus asuu teidän sydämässänne, kun te uskotte, ja rakkaus on elämänne perustus ja kasvupohja.” (Ef. 3:17)*

Kuten Jeesuksen kolmannessa lupauksessa ylempänä (Joh. 6:35) sanotaan, Jeesukseen uskovat löytävät sisällään olevalle kaipaukselle (tai janolle) sellaisen täyttymyksen, jota ei voi muualta löytää.

Elämästä tulee mielekästä, vaikkakaan ei helppoa, ja ponnistelullani on päämäärä. *“Siksi te riemuitsette, vaikka nyt jouduttekin jonkin aikaa kärsimään monenlaisissa koettelemuksissa. Kultakin koetellaan tulesa, ja onhan teidän uskonne paljon arvokkaampaa kuin katoava kulta. Koettelemuksissa teidän uskonne todetaan aidoksi, ja siitä koituu Jeesuksen Kristuksen ilmestyessä ylistystä, kirkkautta ja kunniaa. Häntä te rakastatte, vaikka ette ole häntä nähneet, häneen te uskotte, vaikka ette häntä nyt näe, ja te riemuitsette sanoin kuvaamattoman, kirkastuneen ilon vallassa, sillä te saavutatte uskon päämäärän, sielujen pelastuksen.” (1. Piet. 1:6–9)*

Ydin

Mutta mitä tarkoitan, kun sanon, että uskon Jeesukseen? Siihenkin kysymyksen löydämme vastauksia Raamatusta.

“Kaikki, mikä on syntyisin Jumalasta, voittaa maailman. Ja tämä on se voitto, tämä on maailman voittanut: meidän uskomme. Kuka sitten voittaa maailman, ellei se, joka uskoo, että Jeesus on Jumalan Poika?” (1. Joh. 5:4–5)

“Jeesus sanoi: ‘Minä olen ylösousemus ja elämä. Joka uskoo minuun, saa elää, vaikka kuoleekin, eikä yksikään, joka elää ja uskoo minuun, ikinä kuole. Uskotko tämän?’ ‘Uskon, Herra’, Martta vastasi, ‘minä uskon, että sinä olet Messias, Jumalan Poika, jonka oli määrä tulla maail-

maan.” (Joh. 11:25–27)

“Jos sinä suullasi tunnustat, että Jeesus on Herra, ja sydämessäsi uskot, että Jumala on herättänyt hänet kuolleista, olet pelastuva. Sydämen usko tuo vanhurskauten, suun tunnustus pelastuksen.” (Room. 10:9–10)

Pietari puhuu uskosta roomalaiselle sotilaspäällikölle näin: “Hänestä kaikki profetiat todistavat, että jokainen, joka uskoo häneen, saa hänen nimensä voimasta syntinsä anteeksi.” (Ap.t. 10:43)

Uskon siis sen, että Jeesus oli Jumalan Poika, ja hän syntyi maan päälle ihmiseksi ja kuoli sen tähden, että minä saisin pahat tekoni anteeksi ja voisin olla Jumalan edessä puhdas (suunnilleen tätä tarkoittaa sana vanhurskas). Uskon myös, että Jumala herätti Jeesuksen kuolleista, ja herättää häneen uskovat myös uuteen elämään.

Entä se Jumala johon uskon? Hänen uskollisuutensa on yksi keskeisiä teemoja Raamatussa. Usko ja uskollisuushan ovat hyvin läheisiä konsepteja, jopa niin, että sama kreikan kielen sana *pistis* voidaan kääntää kontekstista riippuen joko uskoksi tai uskollisuudeksi. Jumala kohtaa Israelin kansan johtajan ja kertoo itsestään: “Sitten Herra kulki hänen [Mooseksen] editseen ja sanoi hänen kuultensa: ‘Herra, Herra on laupias Jumala, hän antaa anteeksi. Hän on kärsivällinen, ja hänen hyvyytensä ja uskollisuutensa on suuri.’” (2. Moos. 34:6)

Yksi Jumalan määrittävistä ominaisuuksista on uskollisuus. Psalmien kirjassa, johon on koottu juutalaisten vanhoja rukouslauluja, uskollisuus mainitaan 54 kertaa ja näistä 50 kohdassa sillä kuvataan Jumalaa. Jumalan uskollisuus ei

myöskään ole meistä riippuvaista (ja hyvä niin): “Mutta vaikka jotkut ovatkin olleet epäuskoisia, ei kai heidän epäuskonsa tee Jumalan uskollisuutta tyhjäksi?” (Room. 3:3) Tämän perusteella voin luottaa Jumalan lupauksiin ja hänen uskollisuuteensa, yhtä lailla silloin kun on vaikeaa uskoa tai kun en koe olevani lupausten arvoinen.

Apua

Raamatun esimerkkejä seuraten voimme myös pyytää apua uskomiseen Jumalalta, kuten isä jonka poikaa opetuslapset eivät olleet saaneet parannettua: “Jos voit?” vastasi Jeesus. ‘Kaikki on mahdollista sille, joka uskoo.’ Silloin pojan isä heti huusi: ‘Minä uskon! Auta minua epäuskossani!’” (Mark. 9:23–24)

Uskominen oli joskus vaikeaa Jeesuksen lähimmillekin, kuten Tuomakselle, joka ei uskonut ylönousemukseen ennen kuin näki itse kuolleista nousseen Jeesuksen: “Sitten hän sanoi Tuomaalle: ‘Ojenna sormesi: tässä ovat käteni. Ojenna kätesi ja pistä se kylkeeni. Älä ole epäuskoinen, vaan usko!’ Silloin Tuomas sanoi: ‘Minun Herrani ja Jumalani!’ Jeesus sanoi hänelle: ‘Sinä uskot, koska sait nähdä minut. Autuaita ne, jotka uskovat, vaikka eivät näe.’ (Joh. 20:27–29)

Uskon pyytäminen ei ole suinkaan niin kummallista kuin aluksi voisi kuvitella, sillä Raamatun opetuksen mukaan uskokin on lahjaa Jumalalta. “Armosta Jumala on teidät pelastanut antamalla teille uskon. Pelastus ei ole lähtöisin teistä, vaan se on Jumalan lahja.” (Ef. 2:8)

“He kysyivät: ‘Mitä meidän tulee tehdä, että tekomme olisivat Jumalan tekoja?’

Jeesus vastasi: *‘Uskokaa häneen, jonka Jumala on lähettänyt. Se on Jumalan teko.’* (Joh. 6:28–29)

Teot

Palataanpa vielä hetkeksi Abrahamin esimerkkiin: *“Eikö meidän isämme Abraham osoittautunut vanhurskaaksi tekojensa perusteella, kun hän vei poikansa Iisakin uhrialttarille? Huomaat, että usko vaikutti yhdessä hänen tekojensa kanssa, teoissa usko tuli todeksi. Ja niin täyttyi Raamatun sana: ‘Abraham uskoi Jumalan lupaukseen, ja Jumala katsoi hänet vanhurskaaksi’, ja hän sai nimen Jumalan ystävä. Näette siis, että ihminen osoittautuu vanhurskaaksi tekojen, ei yksistään uskon perusteella.”* (Jaak. 2:21–24)

Vaikka usko onkin lahjaa, ei tämän tulisi olla asia, joka vapauttaa meidät passiivisuuteen elämässämme. Jos todella uskon, se synnyttää minussa halun antaa jotakin takaisin Jumalalle. Ei siksi, että kuvittelin voivani maksaa hänelle takaisin, mutta siksi, että rakastan Jumalaa ja haluan elää hänen hyvän tahtonsa mukaisesti.

“Tämä on hänen käskynsä: meidän tulee uskoa hänen Poikaansa Jeesukseen Kristukseen ja rakastaa toinen toistamme, niin kuin hän on meitä käskenyt. Joka pitää hänen käskynsä, pysyy Jumalassa, ja Jumala pysyy hänessä. Ja sen, että hän pysyy meissä, me tiedämme Hengestä, jonka hän on meille antanut.” (1. Joh. 3:23–24)

“Veljet, mitä hyötyä siitä on, jos joku sanoo uskovansa mutta häneltä puuttuvat teot? Ei kai usko silloin voi pelastaa häntä? Jos veljenne tai sisarenne ovat vailla vaatteita ja jokapäiväistä ravintoa, niin turha teidän on sanoa: ‘Menkää rauhas-

sa, pitäkää itsenne lämpimänä ja syökää hyvin’, jos ette anna heille mitä he eläköseen tarvitsevat. Näin on uskonkin laita. Yksinään, ilman tekoja, se on kuollut.” (Jaak. 2:14–17)

Lopuksi vielä kaksi uskon vaikutusta elämässämme. Se tekee meistä Jumalan lapsia ja antaa meille toivon!

“Te kaikki olette Jumalan lapsia, kun uskotte Kristukseen Jeesukseen.” (Gal. 3:26)

“Hänen [Kristuksen] kautta te uskotte Jumalaan, joka herätti hänet kuolleista ja antoi hänelle kirkkauden, niin että te uskoessanne myös panette toivonne Jumalaan.” (1. Piet. 1:21)

Kirjoittaja Lauri Ahlberg

“Armosta Jumala on teidät pelastanut antamalla teille uskon. Pelastus ei ole lähtöisin teistä, vaan se on Jumalan lahja.”
Ef. 2:8



PSALM 114
 1 Who humblyeth himself to behold the things that are in heaven, and in the earth? Ps. 114
 2 He raiseth up the poor out of the dust, and lifteth the needy out of the dungheap. Eccl. 2:8
 3 That he may set him with princes, even with the princes of his people. Job 37
 4 He maketh the barren woman to keep house, and to be a joyful mother of children. Praise ye the LORD.

PSALM 114
 1 When I went out of Egypt, the house of Aa-cob from a people of strange language.
 2 Aa-cob was his secretary, and Ee-rael his dominion. Eccl. 4:7
 3 The sea saw it, and fled, Aa-dam was driven back. Eccl. 14:11. Ps. 73
 4 The mountains skipped like rams, and the little hills like lambs.
 5 What said thou, O Thou sea, that thou fouddest? thou for Aa-cob, that thou was driven back. Job 34
 6 Ye mountains, that ye skipped like rams; and ye little hills, like lambs?
 7 Tremble, thou earth, at the presence of the Lord, at the presence of the God of Aa-cob.
 8 Which turned the rock into a standing water, the flint into a fountain of waters. Eccl. 17:8. Ps. 107:35

PSALM 115
 1 Not unto us, O LORD, not unto us, but unto thy name give glory, for thy mercy, and for thy truth's sake.
 2 Wherefore should the heathen say, Where is now their God?
 3 But our God is in the heavens, he hath done whatsoever he hath pleased. 1 Chron. 16:26. Dan. 4:35

772 Tremble at the Presence of the Lord
 4 Their idols are silver and gold, the work of men's hands. Job 4:2
 5 They have mouths, but they speak not; eyes have they, but they see not.
 6 They have ears, but they hear not; noses have they, but they smell not.
 7 They have hands, but they handle not; feet have they, but they walk not; neither speak they through their throat.
 8 They that make them are like unto them, so is every one that trusteth in them. Ps. 115:8. Job 31:24
 9 O Aa-cob, trust thou in the LORD, he is their help and their shield.
 10 O house of Aa-cob, trust in the LORD, he is their help and their shield.
 11 Ye that fear the LORD, trust in the LORD, he is their help and their shield.
 12 The LORD hath been mindful of us: he will bless us, he will bless the house of Aa-cob.
 13 He will bless them that fear the LORD, both small and great.
 14 The LORD shall increase your more and more, you and your children.
 15 Ye are blessed of the LORD which made heaven and earth.
 16 The heavens, even the heavens, are the LORD's; but the earth hath he given to the children of men.
 17 The dead praise not the LORD, neither any that go down into silentness.
 18 But we will bless the LORD from this time forth and for evermore. Praise the LORD. Ps. 115:2

PSALM 116
 1 I love the LORD, because he hath heard my voice and my supplications. Ps. 116
 2 Because he hath inclined his ear

773
 O God of Israel
 1 O LORD, I will praise thee as now, therefore will I call upon him as now, because thou art my salvation.
 2 The sorrows of death compassed me, and the pains of hell gat hold upon me: because I had made mine iniquity and sorrow.
 3 I cried upon the name of the LORD, O LORD, I beseech thee, answer my soul.
 4 Because the LORD is merciful, and righteous, our God is merciful.
 5 The LORD preserveth the simple: he brought me out, and he helped me.
 6 I turn into my rest. O my soul, in the LORD hath dealt bountifully with me.
 7 Ps. 116. Mat. 11:29
 8 Who thou hast delivered my soul from death, mine eyes from tears, and my feet from falling. Ps. 116:3
 9 I will walk before the LORD in the land of the living. Ps. 116:3
 10 I beseech, therefore, have I sinned: if I had my iniquities, all men are.
 11 I had in my haste, All men are.
 12 What shall I render unto the LORD, for all his benefits toward me?
 13 I will take the cup of salvation, I will call upon the name of the LORD.
 14 I will pay my vows unto the LORD now in the presence of all his people.
 15 Precious in the sight of the LORD is the death of his saints.
 16 O LORD, truly I am thy servant: my servant, and the son of thine handmaid: thou hast loosed my neck.
 17 I will offer to thee the sacrifice of thanksgiving, and will call upon the name of the LORD.
 18 I will pay my vows unto the LORD now in the presence of all his people. Ps. 116:14
 19 In the courts of the LORD's house, in the midst of thee, O Jerusalem, praise ye the LORD.

PSALM 118
 1 O praise the LORD, all ye nations: praise him, all ye people.
 2 For his merciful kindness is great toward us, and the truth of the LORD endureth for ever. Praise ye the LORD. Ps. 105:5

PSALM 118
 1 O give thanks unto the LORD: for he is good, because his mercy endureth for ever. 1 Chron. 16:8. Ps. 106:1
 2 Let the house of Aa-cob now say, that his mercy endureth for ever. Ps. 118:9
 3 Let the house of Aa-cob now say, that his mercy endureth for ever.
 4 Let them now that fear the LORD say, that his mercy endureth for ever.
 5 I called upon the LORD in distress: the LORD answered me, and set me in a large place. Ps. 118:9
 6 The LORD is on my side: I will not fear, what can man do unto me?
 7 The LORD taketh my part with them that help me; therefore shall I see my desire upon them that hate me. Ps. 118:4
 8 It is better to trust in the LORD than to put confidence in princes.
 9 All nations compassed me about; but in the name of the LORD will I destroy them.
 10 I compassed me about; yet they compassed me about; but in the name of the LORD I will destroy them.
 11 They compassed me about like bees; they are quenched as the fire of thorns: for in the name of the LORD I will destroy them. Ps. 118:13
 12 Thou hast thrust down to the ground the name of the LORD: I might fall; but the LORD helped me.
 13 The LORD is my strength and song, and is become my salvation.

the perfect work
 about to be spoken
 pleasure
 thing I do
 the presence of the people in these
 that he is a good companion
 whole for the kingdom as a child.
 that of the kingdom in my heart
 to be less...
 the Lord didn't want a sacrifice or a
 gift from David, he wanted him
 to be obedient and commit spirit.
 things we try to fix are all in good
 it believe that what God wants down us
 to have a broken spirit over our sin.

Is Christian faith blind, or does it have a basis in evidence?

It seems to be a fairly common assumption that religion is something diametrically opposed to reason. For instance, you'll hear claims that people only believe because they were "indoctrinated" as children, or that any rational person should abandon the fairy tales in favour of science and logical thinking. However, in my opinion this is not true of Christianity, as it has a strong basis in rational arguments.

In this article, my aim is to provide an overview of several of these arguments. I doubt this article alone will convince anyone as there is only enough room here to scratch the surface. Rather, the goal is to spread awareness that these types of arguments exist, and encourage readers to study them in more detail on their own using more thorough sources, of which I provide suggestions. I think the arguments are useful knowledge for anyone: for non-christians to make up their mind about Christianity, for doubting christians to strengthen their beliefs, and even for confident christians to help others into faith.

On epistemology, or what counts as evidence

Before going into the arguments, I would like to note a common difference in atheist and theist argumentation that to me helps explain how they can come to such different conclusions. This difference is epistemological, i.e. concerns what are valid methods to form beliefs. To me, and in my experience to many christian

apologists, evidence for a hypothesis is any information that is better explained by the hypothesis than by alternatives, i.e. information that makes the hypothesis seem more likely than it was before taking the information into account. This evidence may be conclusive, i.e. remove any reasonable doubt, or only moderately increase how credible the hypothesis is.

On the other hand, many popular atheists seem to be more strict in how they accept evidence, at least when debating theism. For instance, they might demand that one piece of evidence must be conclusive alone, or else it is completely dismissed. In contrast, theists acknowledge that a strong cumulative case can be built from many independent pieces of evidence together. Other examples of strict atheist standards are that evidence can only be used to argue for beliefs that conform to existing beliefs (which raises the question of how one can ever change their worldview) or that only evidence that is scientific or experimental in nature can be accepted. A problem with these standards is that they refute central beliefs these atheists hold in other areas of life. For further discussion on the topic, I recommend the book *The Dawkins Delusion? Atheist Fundamentalism and the Denial of the Divine* (2007) by Alister McGrath and Joanna Collicutt McGrath.

Historical Evidence for the Resurrection

The first main argument for Christianity is the historical argument for the resurrection of Jesus. Unlike most other religions, Christianity is based on a historical event, the resurrection of Jesus Christ on the third day after being crucified. Without the factuality of this event, the religion crumbles, but if it really happened, it follows that the central teachings of Christianity must be true. Thus we can argue for or against Christianity by arguing for or against the resurrection.

The argument for the resurrection is based on noting that the resurrection explains really well related claims made by historical sources, while other explanations for them have major flaws. The main source of these claims is the Bible, which describes the crucifixion and burial of Jesus, as well as his disciples finding the tomb empty, and subsequent appearances of the resurrected Jesus to the twelve apostles as well as hundreds of other disciples. It also describes the subsequent formation and life of the early church. There are extra-biblical Christian accounts that offer further information as well as sources from non-christian historians confirming a part of the events, notably the crucifixion.

If all of these claims are true, then the resurrection is also. Thus, the alternative explanations posit that all or some of them are false, and offer alternative explanations on what happened. The reason why this fails is that we can first establish a collection of basic facts (such as the crucifixion and burial of Jesus, and that a church was founded) supported by

multiple sources to the point that even most non-christian scholars accept them. Then, from these basic facts, analysis of the biblical texts and general knowledge of the culture back then, we show critical problems in alternative accounts. A proper discussion is too long for this article, but for instance: The apostles having collectively created a hoax does not make sense, among other reasons, because they were persecuted and even killed for their beliefs, so they wouldn't have benefited from creating a hoax. Other theories are that the resurrection is a myth that developed over time, or even that the whole religion was fabricated much later than the supposed resurrection would have happened. These are refuted by the fact that we have evidence for the earliest sources being written while first-hand witnesses were still alive. For a proper discussion on the evidence for the resurrection, see the plethora of books written on the topic, e.g. *The Resurrection of the Son of God* (2003) by N.T. Wright or *The Case for the Resurrection of Jesus* (2004) by Gary R. Habermas and Michael Licona.

Other types of evidence for Christianity

The second line of argument I'd like to cover is the argument from miracles. This refers to the fact that there are a plethora of well documented miracles (such as healing miracles), as well as countless ones known just from eyewitness testimony. Moreover, the context of these is such that it supports Christianity, e.g. due to the miracle being immediately preceded by prayer to Jesus. The amount of these miracles appears to be such that on the other hand they are rare enough that it is natural that any single person hasn't per-

sonally witnessed one. On the other hand, the reported amount is large enough that it is hard at least for me to believe that all are hoaxes and lies (which no doubt also exist). The internet is full of testimonies of healing miracles, but for more well documented ones I suggest checking out the list of peer-reviewed journal articles on healing miracles at www.globalmri.org/library/.

Third, there are many philosophical arguments for the existence of God, such as the cosmological argument, argument from contingency, the moral argument and so on. Personally I am not very well versed in them, and my impression is that people who have been convinced by them had to study them in a lot of detail. On the surface, it often seems they are not that convincing, as you can poke holes in them. Still, even with a surface analysis, they can serve the role of highlighting how the quite simple hypothesis of a god has good explanatory power. For a rigorous analysis of some of the strongest arguments, I suggest the book *Five Proofs of the Existence of God* (2017) by Edward Feser.

As an example, I'll very briefly cover a form of the contingency argument: The universe either 1) has no explanation for its existence, 2) explains itself, or 3) is explained by something outside itself. We discard 1) because in all other cases (e.g. in science) we assume that objects existing have a reason for their existence, and we have not encountered any object with seemingly no reason to exist. Regarding 2), the universe doesn't seem to explain itself as we can reasonably ask why the universe exists instead of nothing existing at all. Thus it needs an explanation outside the universe, and since this explanation is

outside the universe, it needs to be able to explain its own existence, and cannot be spatial or temporal. We only know of two kinds of immaterial objects, minds and abstract objects like numbers. As this explanation also needs to have causal power to explain the universe, we conclude that it is a mind, since abstract objects don't have causal power. The properties we arrived at are pretty much what we mean by God.

Finally, the likelihood of Christianity being true is also somewhat raised by evidence making the current western naturalistic worldview less plausible. Or in other words, it is easier to accept claims utterly foreign to your current naturalistic worldview if you know that it has seemingly irreparable problems. One example of this kind of evidence is near-death experiences that defy any natural explanation, e.g. due to the experience taking place when the brain is effectively shut off. Others are the fine-tuning of the universe, which refers to the observation acknowledged even by atheists that many physical constants have such values that even tiny changes would make life in any reasonable sense impossible. This begs the question why this fine-tuning for life has taken place, and the only suggested answers that I am aware of are a personal fine-tuner and a multiverse. Also, the origin of life seems to defy natural explanation, as the first cells capable of Darwinian evolution must have been so complex it seems utterly unlikely they could have come to existence by random chance. This is required in current naturalism since Darwinian evolution is the only known reasonable non-intelligent mechanism for creating complexity, but it applies only after the first cell already existed. For a book on

fine-tuning and the origin of life, see e.g. *Return of the God Hypothesis: Three Scientific Discoveries That Reveal the Mind Behind the Universe* (2021) by Stephen C. Meyer.

To make a balanced judgement about Christianity, one should of course also consider arguments against it. These include the problem of suffering, the problem of divine hiddenness, or supposed contradictions in the Bible. These are, however, out of scope of this article, and I'll just note that these have been extensively discussed by christians over the centuries. For books on these topics, see e.g. *The Hiddenness of God* (2018) by Michael C. Rea, or *Walking with God through Pain and Suffering* (2015) by Timothy Keller.

Is Christianity just about believing a certain set of facts?

But what is, or should be, the role of factual arguments when considering the Christian faith as a whole? I think reducing faith to just holding some factual beliefs does not work. Rather, faith should be actively practised and participated in, as a way of orienting your life. It is hard to express the fullness of what this means, but it is something like actively pursuing an ever closer relationship with God to be transformed by His goodness, so that you, and the communities you live in, would be good like He is. Also, you can rely on Him to love you, to guide you on the right path, and not to let you perish, even in death. Personally, these things bring to my life a satisfying sense of joy and purpose, which I have not found elsewhere, and are what actually makes Christianity attractive to me. However, the question of

what is factually true cannot be dismissed, and that is where the rational arguments come into play.

For easily accessible information on the topics of this article, I recommend the following Youtube channels:

InspiringPhilosophy
(Michael Jones)

Capturing Christianity
(Cameron Bertuzzi)

The Counsel of Trent
(Trent Horn)

Premier Unbelievable?
(Justin Brierley)

Writer Antti Pöllänen

“Unlike most other religions, Christianity is based on a historical event, the resurrection of Jesus Christ on the third day after being crucified. Without the factuality of this event, the religion crumbles, but if it really happened, it follows that the central teachings of Christianity must be true.”

faith
can
move
mountains

beyo
brave

Usko on aina lahja

On kiinnostavaa toimia tiedeyhteisössä pappina. Oppilaitoksen tunneilmapiiri tulee kirjaimellisesti iholle. Sitä tekee normaalin päivätyönsä ohessa väistämättään havain-
toja, tulkintoja, oletuksia. Katsoo samaan aikaan lähelle ja kauas.

Huomaan, että diversiteetin (suom. monimuotoisuuden) kysymykset ovat nousseet viime aikoina enenevässä määrin esiin ja pinnalle. Niin täällä suomalaisessa yliopisto-
keskustelussa kuin kansainvälisestikin. Yliopistossa on tärkeää pohtia sitä, millä tavoin yhteisö on aidosti avoin ja avarakatseinen - kaikkia sen jäseniään varten reilu. Tähän keskusteluun nousee myös yllättäen uskonasiat.

Joskus Aalto-pappia kuvataan tai kutsutaan myös uskonnon tai uskontojen asiantun-
tijana. Usko ja asiantuntijuus sopivat sanaparina melko huonosti yhteen, mutta teolo-
gian maisterin tutkinto ja pitkä käytännön työn kokemus auttavat huomaamaan, että tätä tietotaitoaakin on karttunut ja sitä pitää uskaltaa myös käyttää.

Monikulttuurinen ja moniuskontoinen ympäristö rikastuttaa tiedeyhteisöä monella tapaa. Aalto-yliopisto on sitoutunut rakentamaan inklusiivista yhteisöä, jossa sen jäse-
net tuntevat yhteenkuuluvuutta ja voivat täysipainoisesti elää työn ja opintojen arkea tasavertaisina. Yhdenvertaisuus, monimuotoisuus ja inklusiivisuus ovat yliopistomme arvoja ja niiden kautta tuetaan myös yhteisömme hyvinvointia. Paperilla kauniisti il-
maistu, mutta tähän työhön tarvitaan ihan jokaista ja paljon, arkipäiväistä kunnioitus-
ta ja kohtaamista. Tällaista tavoitetta ei voi ulkoistaa eikä sen toteutuminen tapahdu itsestään. Tulkitsenkin, että näiden arvojen kohdalla meitä jokaista kutsutaan tärkeään työhön yhdenvertaisuuden puolesta ja me jokainen voimme siinä myös osuutemme tehdä. Saattaisin kutsua tätä kokonaisuutta oman perinteeni kautta myös lähimmäi-
senrakkaudeksi.

Miten sinä saat elää omaa ajattelumaailmaasi tai omaa uskontoasi todeksi tiedeyhteisös-
sä? Mitä sinä kaipaat tämän aihepiirin äärellä? Holistinen ote opiskelijan hyvinvointiin lähestyy kysymystä myös hengellisen hyvinvoinnin ääreltä. Meillä on moniammatilli-
nen hyvinvointityön verkosto, joka osaltaan auttaa ja tukee näiden kysymysten äärellä, niin yksittäistä opiskelijaa kuin yhteisöäkin. Uskon, että tämä on aihe, jonka äärellä ei koskaan tulla valmiiksi vaan joka elää ajassa.

Usko on aina lahja, jota voi sekä itsessään että ympärillään tarkastella lempeästi, ym-
märtäen ja ymmärrystä etsien – ei koskaan pakottamalla tai painostamalla. Usko on aina myös hyppy tuntemattomaan, johonkin sellaiseen, josta ei voi kaikkea varmuu-
della tietää. Usko on usein myös luottamusta, innostusta ja uteliaisuutta. Eihän hukata tätä inhimillisyyden ja ihmisyyden lahjaa – edes tiedeyhteisössä!

Kirjoittaja on Aalto-yliopiston oppilaitospappi
Anu Morikawa



Kuvat

Etukannen kuva: Unsplash- Esteban Amaro

Sivut 3, 10, 26-27: Antti Aikio

Sivu 7: Unsplash - Martino Pietropo

Sivu 9: Unsplash - Pablo Heimplatz

Sivut 12-13: Martta Matinaho

Sivu 19: Unsplash - Rachel Strong

Sivu 24: Unsplash - Rachel Mcdermott

Takakannen kuva: Unsplash - Megha Ajith

L V I S V R A
 A M A L U A
 I O V K I O R
 R K L I S S
 N V A T E S
 T E S T A S O
 A N D O K U L O
 H E K A V A T R E N
 A V S A T A M A
 N K A I N E N O
 T I V O A L A K E R
 E M A N S E A S E
 N A V A T L A T
 I N S I N A P I N
 O H O S O



Ristin kilta ry on yhteiskristillinen opiskelijayhdistys. Meitä kiltalaisia yhdistää usko Jeesukseen Kristukseen - Vapahtajaamme.

Hän liittää yhteen koko ruumiin ja pitää sitä koossa kaikkien jänteiden avulla, kunkin jäsenen toimiessa oman tehtävänsä mukaan, ja näin ruumis kasvaa ja rakentuu rakkaudessa.

Ef. 4:16

www.ristinkilta.fi

IG: @ristinkilta

FB: Ristin kilta





Ristin killan syyskuu 2023

Avajaisilta 6.9.

Mihin usko perustuu? 13.9.

Fuksisauna 19.9.

Piiri-ilta 20.9.

Raha 27.9.

Lämpimästi tervetuloa! Tarkemmat
tiedot tapahtumista löydät
nettisivuilta

www.ristinkilta.fi